



NAKAZOVANJE DODELJENIH SREDSTEV DRUŠTVOM PO JAVNI RAZPISIH

Vprašanje občine:

»Želeli bi pridobiti informacijo glede izplačevanja sredstev društvom po javnih razpisih.

Na področju javnih razpisov z družbenih in društvenih dejavnosti bi radi spremenili način predplačila sredstev, ki se društvom dodelijo.

ZIPRS 2024-2025 v 5. točki 1. odstavka 33. člena določa, da je sicer **predplačilo dovoljeno do višine 70 odstotkov predvidenih pogodbenih obveznosti za sofinanciranje dejavnosti, programov in projektov pod pogojem, da je prejemnik oseba zasebnega prava ter je ustanovljena in deluje kot društvo, zasebni zavod ali ustanova, če pogodbeni vrednost ne preseže 30.000 eurov in če se pogodbene obveznosti v celoti izvedejo v tekočem letu**, a sem zasledila, da npr. Občina X sredstva nakaže v 100% predplačilu, kar se mi zdi dobra praksa, ker dejansko društva potrebujejo za svoje delovanje denar takoj.

V pogodbi imajo zapisano takole (napisali so mi, da so se po posvetu z revizorko in finančno službo domenili za tak način):

»Občina X bo v letu 2024 sredstva za sofinanciranje izvajanja programa iz 2. člena te pogodbe nakazala na transakcijski račun prejemnika sredstev v roku 30. dni po podpisu pogodbe oz. skladno z likvidnostno zmožnostjo sofinancerja.

5. točka 1. odst. 33. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2024 in 2025 (Uradni list RS, št. 123/23) sicer določa, da so predplačila dovoljena le »do višine 70 % predvidenih pogodbenih obveznosti za sofinanciranje dejavnosti, programov in projektov pod pogojem, da je prejemnik oseba zasebnega prava ter je ustanovljena in deluje kot društvo, zasebni zavod ali ustanova, če pogodbeni vrednost ne preseže 30.000,00 eurov in če se pogodbene obveznosti v celoti izvedejo v tekočem letu«.

Sredstva dodeljena na javnem razpisu za sofinanciranje programov ljubiteljske kulturne dejavnosti v občini X za leto 2024, bodo kljub zgoraj navedeni dikciji izvajalcu dodeljena v višini 100 % v obliki predplačila, saj izvajalec za svoje redno delovanje potrebuje likvidnostna sredstva, ki jih pridobi ravno s prijavo na predmetni razpis.

Obenem izvajalec s sredstvi, ki jih pridobi iz javnega razpisa za sofinanciranje programov ljubiteljske kulturne dejavnosti, pokriva stroške decembrskih prireditvev, kar pomeni, da bi teoretično zahtevek z vsemi potrebnimi dokazili za preostalih 30 % lahko izstavili šele januarja naslednje leto. V praksi zadeva ni



izvedljiva, saj Občina X v januarju 2025 že deluje po proračunu za leto 2025, neporabljenih sredstev iz preteklega leta (2024) pa ne prenaša v naslednje leto. Izvajalec se že s podpisom pogodbe zavezuje, da bo sredstva namensko porabil, v nasprotnem primeru ima Občina pravico zahtevati vračilo nenamensko porabljenih sredstev.«

Z Občine X so nam še napisali, da jih hkrati s pogodbo zavežejo, da morajo dokazila o porabi sredstev dostaviti občini do 30.3. naslednje leto. Problem je, ko pride do nenamenske porabe sredstev in/ali nimajo dokazil. V tem primeru morajo, v skladu s pogodbo, sredstva vračati. V primeru, da sredstev za vračilo nimajo, ponavadi prakticirajo tako, da potem, ko kandidirajo v naslednjem letu, se jim od dodeljenih sredstev odštejejo nenamensko porabljenih sredstva iz predhodnega razpisa. In potem v tem letu dobijo ustrezno manj.

Praksa se nam zdi dobra, a ne bi radi naredili kaj narobe, zato vprašamo, če lahko tako uredi tudi naša občina.«

Odgovor ZOS:

Menim, da 52. člen ZJF dovoljuje predplačila – izjemoma ob primernem zavarovanju predplačil (za drž. pror. je predpisan, torej bi moral na enak način predpisati zavarovanje Župan).

Jaz bi raje kot s 100% predplačilom, predvidela možnost predplačila v višini 70 % s prvim nakazilom, ko tekom leta dokaže namensko porabo za 30%, pa izplačilo še 30%.

Sicer pa ne vem, kaj je narobe, če se mu decembrske aktivnosti plača iz naslednjega proračuna (saj občinski proračun tudi prevzema obveznosti za prihodnja leta).

Menim, da je ravnanje (obarvano z rdečo) nedopustno. Torej, da sredstva, ki smo jih dali, in so jih porabili nenamensko, ter jih nimajo, odštejemo od naslednjega JR (to pomeni, da predplačilo ni bilo ustrezno zavarovano).

ZJF: 52. člen (Plačevanje obveznosti)

(1) Obveznosti v breme državnega in občinskih proračunov se plačujejo v rokih, ki se za posamezne namene porabe določijo v zakonu o izvrševanju državnega proračuna.

(2) Neposredni uporabnik uporablja sredstva za plačevanje že opravljenih nabav blaga, storitev in gradbenih del. Dogovarjanje o predplačilih je možno le izjemoma **ob primernem zavarovanju predplačil ter na podlagi predhodnega soglasja ministra, pristojnega za finance, oziroma župana. Način zavarovanja predplačil iz državnih in občinskih proračunov predpiše minister, pristojen za finance.**



ZIPRS 24,25: **33. člen (predplačila)**

(1) Ne glede na drugi odstavek 52. člena ZJF so predplačila dovoljena:
...

5. do višine 70 odstotkov predvidenih pogodbenih obveznosti za sofinanciranje dejavnosti, programov in projektov pod pogojem, da je prejemnik oseba zasebnega prava ter je ustanovljena in deluje kot društvo, zasebni zavod ali ustanova, če pogodbeni vrednost ne preseže 30.000 eurov in če se pogodbene obveznosti v celoti izvedejo v tekočem letu;

Pravilnik o postopkih za izvrševanje državnega proračuna 135. člen

(1) V pogodbi med neposrednim uporabnikom in izvajalcem se določi rok, do katerega mora izvajalec **predložiti inštrument zavarovanja**, pri čemer rok ne sme biti daljši kot 15 delovnih dni od dneva sklenitve pogodbe. Pogodba mora biti sklenjena z odložnim pogojem, ki določa, da začne pogodba veljati, ko prejme neposredni uporabnik od izvajalca ustrezno zavarovanje.

(2) V pogodbi med neposrednim uporabnikom in izvajalcem se določi, da mora v primeru neizpolnitve pogodbene obveznosti izvajalec povrniti celotni znesek predplačila, skupaj z zamudnimi obrestmi po obrestni meri določeni z zakonom. Enako obveznost mora sprejeti tudi porok v poroštveni izjavi in banka z bančno garancijo.

(3) Neposredni uporabnik mora izdati nalog za unovčitev inštrumenta zavarovanja naslednji dan po roku, ki ga je postavil prejemniku predplačila za vračilo predplačila, pri čemer mora paziti, da instrumentu zavarovanja ne poteče rok veljavnosti.

(4) Stroške zavarovanja predplačil nosijo izvajalci, ki so prejemniki predplačil.

- ***Sredstva dodeljena na javnem razpisu za sofinanciranje programov ljubiteljske kulturne dejavnosti v občini X za leto 2024, bodo kljub zgoraj navedeni dikciji izvajalcu dodeljena v višini 100 % v obliki predplačila, saj izvajalec za svoje redno delovanje potrebuje likvidnostna sredstva, ki jih pridobi ravno s prijavo na predmetni razpis.***
- ***Obenem izvajalec s sredstvi, ki jih pridobi iz javnega razpisa za sofinanciranje programov ljubiteljske kulturne dejavnosti, pokriva stroške decembrskih prireditev, kar pomeni, da bi teoretično zahtevek z vsemi potrebnimi dokazili za preostalih 30 % lahko izstavili šele januarja naslednje leto. V praksi zadeva ni izvedljiva, saj Občina X v januarju 2025 že deluje po proračunu za leto 2025, neporabljenih sredstev iz preteklega leta (2024) pa ne prenaša v naslednje leto.***
- "Z Občine X so mi še napisali, da jih hkrati s pogodbo zavežejo, da morajo dokazila o porabi sredstev dostaviti občini do 30.3. naslednje leto. Problem je, **ko pride do nenamenske porabe sredstev in/ali nimajo dokazil. V tem primeru morajo, v skladu s pogodbo, sredstva vračati. V primeru, da sredstev za vračilo nimajo, ponavadi prakticirajo tako, da potem, ko kandidirajo v naslednjem letu, se jim od dodeljenih sredstev odštejejo nenamensko**

Združenje Občin Slovenije
The Association of Municipalities of Slovenia

E-Mail: info@zdruzenjeobcin.si
www.zdruzenjeobcin.si



porabljena sredstva iz predhodnega razpisa. In potem v tem letu dobijo
ustrezno manj."
